



ПОДДЕРЖКА МЕР ПО УКРЕПЛЕНИЮ ДОВЕРИЯ МЕЖДУ ДВУМЯ БЕРЕГАМИ: ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ И ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТОВ В ДАННОЙ ОБЛАСТИ

Публикация выполнена по заказу APE Moldova.

Кишинёв,
Декабрь 2015 г.



Введение

В 2012 году Программой Развития Организации Объединенных Наций в Республике Молдова (UNDP Молдова) был запущен третий раунд программы под названием «Support to Confidence Building Measures Programme» (CBM programme), что в буквальном переводе означает «Программа Поддержки Мер по Укреплению Доверия» (программа по Мерам Доверия). Основное финансирование данного раунда программы, длительностью в три года (2012 – 2014 гг.) взял на себя Европейский Союз, инвестировавший в неё 9 500 000 миллионов евро (89% от общего бюджета программы); ещё 1 100 000 предоставило само UNDP из собственного операционного бюджета.

Основная цель программы, согласно проектной документации [1, стр.1], заключалась в содействии урегулированию Приднестровской проблемы путем обеспечения экономического и социального развития местных сообществ и повышения доверия между населением обоих берегов Днестра посредством вовлечения местных властей, организаций гражданского общества, бизнес-сообщества и других заинтересованных сторон.

Согласно официальному сайту UNDP [2], программа была направлена на то, чтобы предпринимаемые усилия в рамках Приднестровского урегулирования на политическом (официальные и неофициальные переговоры/консультации в формате «5+2») и техническом уровнях (отраслевые рабочие группы), были поддержаны в процессе развития выработанных инициатив, что способствовало повышению уровня доверия на коммунитарном уровне, которые, в свою очередь, создают благоприятные условия для ведения продуктивного диалога на всех уровнях.

Внедрение программы должно было способствовать развенчанию мифов и неверных представлений друг о друге, а также повысить уровень доверия между жителями обоих берегов Днестра и улучшить качество их жизни.

Программа была реализована по 5 основным направлениям:

- Развитие бизнеса
- Гражданское общество
- Обновление социальной инфраструктуры посредством местного развития
- здравоохранение
- Защита окружающей среды

Работа по этим направлениям осуществлялась в целях реализации 4 основных задач:

1. Улучшение экономического развития и экономическое сближение между двумя берегами Днестра путем продвижения обмена опытом и расширения спектра услуг по поддержке бизнеса;
2. Стимулирование местных общин/организаций и субъектов к участию в совместных проектах по разрешению актуальных проблем в области развития и обеспечении функционирования необходимых услуг в социальном секторе;
3. Выявление и поиск решения общих проблем экологического развития путем создания возможностей и платформ для сотрудничества субъектов с обоих берегов Днестра;
4. Дальнейшее развитие гражданского общества путем повышения потенциала неправительственных организаций в области кросс - берегового сотрудничества в решении ключевых задач местного развития.

Сегодня данный этап программы полностью реализован и закрыт – открыта её четвертая часть (2015 – 2018 гг.), что позволяет сделать определённые первичные выводы и оценить результаты. Несомненно реализация такого масштабного проекта, не могла не оставить заметный след как в развитии гражданского общества на обоих берегах Днестра, так и в ускорении созревания некоторых бизнес – процессов, и во взаимодействии населения двух берегов реки в целом.

Необходимо отметить, что подобную программу с аналогичным названием реализует и Офис Совета Европы в Республике Молдова, правда с несколько меньшим запланированным бюджетом (1 900 000 евро в период с 2013 по 2016 гг.) [3, стр 41].

Влияние подобных программ на жизнь населения в Республике Молдова и Приднестровье, политические и социально-экономические процессы, побочные и закономерные результаты их внедрения и является предметом анализа данной публикации.

«Меры доверия»: история и современные тренды

Сегодня всё чаще любые проекты и программы, реализуемые при участии тех или иных с двух берегов Днестра, и каким-то образом направленные на жителей Приднестровья всё чаще позиционируются как активные, проходящие под эгидой построения «Мер Доверия». Таким образом, «Меры Доверия» становятся своеобразным брэндом, перерастающим в некое подобие концепции социально-экономических преобразований, направленных, в том числе, и на синхронизацию процессов развития на обоих берегах Днестра.

Главенствующая роль в практической имплементации концепции «Мер Доверия» принадлежит Программе развития ООН в Республике Молдова. Выше мы уже писали о том, что на данный момент реализуется 4 этап программы, охватывающий временной промежуток с 2015 по 2018 год с бюджетом около 10 000 000 евро (35% от всей суммы, выделяемой ЕС на реализацию концепции «Мер Доверия» в указанный временной промежуток). Примечательно здесь, что в 4 раунде программы UNDP сосредотачивается всего на двух направлениях: 1) развитие бизнес среды и создание новых рабочих мест; 2) развитие сообществ посредством реализации инфраструктурных проектов (на данный момент уже выделено 3 000 000 евро на осуществление 20 инфраструктурных проектов на обоих берегах Днестра).

Первая и вторая части реализации программы по укреплению мер доверия не были столь существенны ни по своим задачам, ни по бюджетам. Будучи реализованными в 2009 – 2011 гг., общий их бюджет составил 3 700 000 евро (первый этап был реализован в рамках Европейского инструмента политики соседства под названием «Поддержка гражданского общества в Приднестровье»,

а второй именовался «Построение доверия между Кишинёвом и Тирасполем»). Тем не менее, именно эти этапы заложили основу, выступили прологом к третьей и самой масштабной на данный момент фазе программы. Именно благодаря этим этапам программы представители НПО с двух берегов Днестра начали задумываться и искать более или менее стабильных партнёров для реализации различных проектов с противоположного берега. И хотя эти фазы программы не были широко освещены и философия «Мер Доверия» только начала формироваться в рамках их реализации, они, тем не менее, явились прямым индикатором усиления степени вовлечённости ЕС в разрешение различных проблем в Республике Молдова, в том числе, и в проблему дисбаланса развития территории Приднестровья в сравнении с остальной частью РМ.

Появление программы как таковой полностью укладывалось в повестку дня взаимоотношений РМ – ЕС, очерченными на тот момент положениями и инструментами Европейской политики соседства, участием Молдовы в программе Восточного партнёрства и Автономными торговыми преференциями, а сегодня – Договором о создании углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли. Кроме того, приоритеты и цели программы сегодня нашли своё отражение и в страновом плане ООН -РМ и в стратегии развития РМ 2020.

Примечательно, что начало третьей и самой значительной части программы практически совпало со сменой политической элиты в Приднестровье после прихода к власти Евгения Шевчука.

Нельзя не сказать о прототипе современных «Мер Доверия» - знаменитых «Приднестровских диалогах» (программе Ассоциации внешней политики РМ, поддержанной Посольством Великобритании в РМ и внедрённой в три этапа в период с 2006 по 2009 гг.), которая в течение трёх лет посредством проведения различных семинаров, конференций и учебных визитов налаживала прямой диалог не только между представителями гражданского общества обоих берегов Днестра, но и различного рода экспертами,

учёными, дипломатами, представителями различных социальных институтов и групп из Молдовы, Украины, России, Румынии, ЕС, Приднестровья. Неформальная манера проведения мероприятий благоприятствовала высказыванию мнений и идей, зачастую не вписывающихся в контекст официального переговорного формата, работы таких учреждений, как Бюро по реинтеграции, приднестровского МИДа или ОБСЕ. Несомненная практическая ценность такого формата заключалась в налаживании тех самых контактов и партнёрств, на которых сосредоточен основной акцент в современной концепции мер доверия и, несмотря на некоторую ангажированность в виде совместных визитов только в Брюссель, участникам мероприятий удавалось предлагать интересные развязки самых трудных вопросов и нюансов приднестровского конфликта.

Финансирование «Мостов через Днестр»

Как уже отмечалось выше финансирование программы по укреплению мер доверия со стороны ЕС постоянно возрастало и если первый этап программы стоил 1,7 млн. евро и включал в себя реализацию всего 12 проектов, то второй этап уже был профинансирован на сумму в 2 млн. евро, а третий – на 9 500 000, что почти в три раза превышало финансирование двух предыдущих вместе взятых этапов. Сумма, выделенная на 4 этап программы (28 млн. евро) уже почти в 3 раза превышает стоимость третьего этапа (сумма, администрируемая UNDP Молдова, составляет 10 000 000 евро).

Примечательно, что в ходе реализации 4 этапа программы не предусмотрено вложений из операционного бюджета UNDP (на третьем этапе эти вложения составляли 1,1 млн. евро) и если в ходе предыдущего этапа все средства (100%) выделенные ЕС, были администрированы и освоены при помощи UNDP Молдова, то в этот раз UNDP, в рамках реализации программы по укреплению мер доверия, администрирует только 35% выделенных средств. Стоит отметить, что программа по укреплению мер доверия занимает значительную финансовую составляющую операций UNDP в целом, к примеру, в 2013 году (наиболее активный год в третьей фазе

программы) финансирование программы Европейским союзом составляло 21% от общего операционного бюджета UNDP.

Другой организацией, внедряющей в Молдове проекты с участием акторов из Приднестровья также под эгидой «Укрепления мер доверия», является офис Совета Европы в РМ. Интересным видится то, что из 6 приоритетов, обозначенных в плане действий по поддержке демократических реформ в Республике Молдова на 2013 – 2016 гг., именно «Confidence Building Measures Programme» была наиболее обеспечена с финансовой точки зрения - на ноябрь 2013 года 58% от запланированной суммы было уже обеспечено (всего запланировано 1 900 000 евро). Остальные 5 направлений на тот момент в среднем составляли лишь 9% от запланированных сумм, а такое направление, как «Freedom and pluralism of the media» (Свобода и плюрализм СМИ) вообще не обладало подтверждённым бюджетом [3, стр.41]. Общая сумма плана - 18 235 000 евро, на ноябрь 2013 года его обеспеченность составляла 2 980 000 или 16,3%, причём почти половина подтверждённых средств (44,8%) предназначалась для программы по «Мерам Доверия».

Кроме озвученных инициатив, можно констатировать, что сегодня большинство донорских организаций, внедряющих проекты в Республике Молдова и затрагивающие Приднестровье, или напрямую внедряющие проекты в Приднестровье, делают это под эгидой «налаживания взаимного доверия», «укрепления мер доверия», «налаживания мостов через Днестр» и т.д. или выделяют «сближение двух берегов» в отдельный результат/цель (Outcome). Это касается, например, 5-летнего проекта «Конкурентоспособность сельского хозяйства и развитие предприятий» (ACED), внедрённого американской корпорацией DAI и профинансированного американским агентством по международному развитию (USAID) и корпорацией «Вызовы Тысячелетия» (MCC) [4], в течение которого, было проведено более 140 мероприятий с участием фермеров/производителей, учёных, консультантов, менеджеров в области сельского хозяйства с обоих берегов Днестра (обучающие семинары, визиты, участие в выставках, демонстрации-

онные практикумы на полях и т.д.). Компонент «Мер Доверия» есть и в серьёзном инфраструктурном проекте, инициированным GIZ Moldova (Немецкое агентство по международному сотрудничеству) под названием 'Improved Water Management, Infrastructure and Inter-communal Cooperation in the Criuleni and Dubasari Areas', и в мероприятиях Британского посольства в Молдове (школа для молодых людей «Взлёт» [5]), и в проектах, реализуемых миссией ОБСЕ в Молдове (проект «Создание эффективного партнёрства – вовлечение гражданского общества в процесс разрешения конфликта» [6]). Свои «Меры доверия» между экспертами в области миграции пытается наладить и Международная организация по Миграции.

Конечно, подобные элементы или цели вполне логичны и разработка и внедрение проектов на их основе или, по крайней мере, с их учётом понятна и такая работа проводится достаточно давно, однако трудно отрицать, что с появлением в 2011 - 2012 гг. более серьёзно и институционально оформленной концепции «Мер Доверия», разработанной под эгидой UNDP Молдова при непосредственном участии представителей Миссии ЕС, такого рода проекты приобрели более серьёзное обоснование (диалог на уровне представителей гражданского общества, дополняющий, а не противоречащий политическим и экономическим процессам, деятельность экспертных групп), целеустремлённость (управление конфликтом посредством совместного поиска и апробации решений множества «бытовых» проблем жителей двух берегов Днестра) и долгосрочность (строительство «доверия» - процесс долгий и трудоёмкий и, поэтому, результаты такой работы моментально видны не будут).

Сближение двух берегов в конкретных проектах: инфраструктура

Текущий этап программы поддержки мер по укреплению мер доверия, реализуемой UNDP при финансовой поддержке ЕС уже позволил запустить 20 инфраструктурных проектов общим бюджетом в 3 млн. евро. Всего же в данном трёхгодичном цикле планируется поддержка 30 подобных инициатив, и что крайне немаловажно, в итоге

финансирование получают по 15 проектов с каждой стороны. Такой принцип равнозначного распределения ресурсов впервые применён, несмотря на то, что программа осуществляет 4 этап своей реализации [8]. Логично было бы поспорить с таким положением вещей, обращая внимание на то, что территория региона примерно в 10 раз меньше площади остальной Молдовы или на то, что население Приднестровья как минимум в 6 раз меньше населения правобережной Молдовы, однако не стоит забывать, что вплоть до последнего времени, проекты международной помощи реализовывались в Приднестровье в гораздо меньшей степени и совершенно на нерегулярной основе, что, отчасти, явилось причиной серьёзного дисбаланса в развитии некоторых соседствующих через реку территорий.

В двух предыдущих раундах (в первом раунде инфраструктурный компонент предусмотрен не был) было реализовано 49 инфраструктурных проектов общим бюджетом в 4 757 382 евро (40 проектов – в третьем раунде с общим бюджетом в 4 108 753 евро и 9 проектов во 2 раунде с общим бюджетом в 648 629 евро) [9, стр. 9-14]. Если проследить структуру реализованных проектов, то видно, что, например, во втором раунде из 9 населённых пунктов, в которых были реализованы инфраструктурные проекты, только один из них приходится на Приднестровский регион – остальные 8 (вне зависимости от берега нахождения, находятся под юрисдикцией РМ), а третьем раунде из 40 инфраструктурных проектов только 10 были реализованы в Приднестровье.

Конечно, нельзя забывать о проектах в области окружающей среды и здравоохранения, львиная доля которых была реализована именно в Приднестровье (это и оборудование перинатальных центров, и установка на как минимум 10 социальных объектов в регионе солнечных батарей, и уничтожение и вывоз пестицидов, и содействие в налаживании системы управления твёрдыми бытовыми отходами в Слободзее, и многое другое).

Что представляют из себя инфраструктурные проекты на практике? Чаще всего это



ремонт учреждений, относящихся к образовательным структурам системы (детские сады, школы, дома культуры, спортивные залы), системы здравоохранения (сельские фельдшерские амбулаторные пункты, сельские врачебные амбулатории, станции скорой помощи, отделения региональных поликлиник и больниц), восстановление уличного освещения, ремонт систем водопотребления и водоотведения и очистных сооружений, восстановление и ремонт участков дорог. Выделяемых программой денег зачастую не хватает, чтобы покрыть все потребности по ремонту вошедших в неё объектов, что стимулирует местных жителей также принимать активное участие в жизни своего сообщества посредством вложения собственного труда или других ресурсов в реализацию проекта.

Реализация подобных инициатив в условиях продолжающегося экономического кризиса и хронической нехватки денежных средств у местных властей – это не просто временная помощь, – это попытка улучшить качество жизни (особенно в сельской местности), оказать некоторое влияние на усиливающиеся миграционные потоки, создать дополнительные рабочие места на месте, развивать потенциал тех или иных территорий.

Но, несмотря на очевидные плюсы от реализации подобных проектов, остаётся вопрос: а каким образом ремонт детского садика, дома культуры, школы или уличного освещения влияет на меры доверия? Где здесь элемент построения «Мостов через Днестр»? И так как представители имплементирующего программу агентства не дают внятного ответа на этот вопрос, представим себе следующие возможные варианты ответов:

➤ В основной массе своей проекты реализуются в условно обозначенной зоне безопасности (в которую входит около 60% территории Приднестровья), то есть в соседствующих между собой (через реку и не только) населённых пунктах. Это означает, что результатами реализации проектов смогут пользоваться в перспективе жители не только того населённого пункта, в котором был внедрён проект, но и соседних, в том числе и находящи-

ся под юрисдикцией конфликтующей стороны.

➤ Внедрение проектов на обоих берегах Днестра должно ликвидировать дисбаланс в развитии территорий и обеспечить более или менее равные (взаимодополняемые) условия жизни населения (особенно сельского) на разных берегах реки. Это, несомненно, может способствовать налаживанию и укреплению контактов и мер доверия, в гораздо большей степени, нежели реализации стратегии витрины магазина, когда улучшается инфраструктура жизни в населённых пунктах только на одной стороне Днестра в надежде на то, что жители с противоположного берега массово «побегут» пользоваться благами цивилизации в эти населённые пункты. (Создаётся впечатление, что именно такой подход и использовался на более ранних этапах внедрения проекта).

➤ На более поздних этапах внедрения третьего компонента программы имплементация инфраструктурных проектов стала сопровождаться реализацией каких-то социально значимых совместных инициатив. Например, после ремонта дома культуры в определенном населённом пункте на левом берегу Днестра, в нём устраивались концерты/фестивали с участием коллективов с обоих берегов Днестра. Впоследствии аналогичные мероприятия проводились и на противоположном берегу, что приводило к налаживанию связей и контактов между жителями этих населённых пунктов, к созданию той самой атмосферы доверия. Здесь потенциал такого рода мер по укреплению доверия очень серьёзен и требует дополнительных усилий по его раскрытию (возможно, было бы, например, организовывать специализированные совместные обучающие семинары для сельских врачей и медицинского персонала с двух берегов Днестра, используя отремонтированные объекты системы здравоохранения в качестве базы для проведения подобных мероприятий и многое другое).

Не углубляясь в дальнейший детальный анализ этого типа проектов, отметим, что

появление инфраструктурного компонента в программе по укреплению мер доверия позволило первично измерять меры доверия в квадратных метрах стеклопакетов, рубероида и линолеума, и последующие этапы программы, несомненно, должны быть ориентированы на использование потенциала отремонтированной и восстановленной инфраструктуры именно в целях укрепления доверия между жителями двух берегов Днестра.

Сближение двух берегов в конкретных проектах: социальные проекты

За время реализации программы под эгидой UNDP было поддержано и профинансировано около 50 социальных проектов на общую сумму около 1,5 млн. евро. Проекты были в основном инициированы и имплементированы консорциумами неправительственных организаций с обоих берегов Днестра.

Уникальной особенностью программы в данном случае явилось отсутствие привязки к конкретным темам проектов, к чему обычно прибегает большинство других донорских организаций при организации конкурса заявок на гранты, вынуждая многие НПО переориентироваться на решение несвойственных им проблем и задач ввиду дефицита финансовых ресурсов. Главными условиями являлись: партнёрство НПО с двух берегов (по возможности) при реализации проекта и возможность пользования результатами проекта бенефициарами, как из Приднестровья, так и из правобережной Молдовы.

Отсутствие «проблемной тематики» в повестке дня реализации программы позволило получать средства на реализацию проектов организациям, занимающимся вопросами развития культуры и творчества (танцевальные коллективы, изобразительное искусство, народное творчество и т.д.), спорта, образовательных технологий. Появились проекты, которые, на первый взгляд, выглядят как весьма необычно (например, создание базы скалолазания, или обучение детей с ограниченными возможностями навыкам использования ризографа, или проект с таким названием – “Natural reservations: to know and preserve one should

see and love”). Шансов быть финансово поддержанными в других программах или другими донорами, работающими в регионе, у подобных проектов практически не было. Активность в Приднестровье проявили организации, о деятельности которых многие эксперты и бенефициары узнали только благодаря данной программе (Автомобильный клуб Приднестровья, например, или Центр информационных ресурсов, г. Тирасполь).

Было реализовано достаточно большое количество проектов в области развития и укрепления потенциала медиа-ресурсов, реализации прав людей с ограниченными возможностями, совершенствования образовательных технологий и повышения экспертного потенциала (в области разрешения конфликтов, в частности), экологии, разрешения проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, укрепления роли женщин в обществе и много другого, в большей степени «традиционного» в деятельности неправительственных организаций как Приднестровья, так и Молдовы.

Отдельно здесь необходимо отметить и проекты, реализованные в рамках программы по укреплению мер доверия офиса Совета Европы в РМ. Речь идёт и об организации спортивных соревнований (таких, как турниры по регби, например) и о поддержке социальных инициатив местных неправительственных организаций. Наиболее значимым проектом здесь, безусловно, является создание Ресурсного центра для неправительственных организаций из Приднестровья (Фонд солидарности и партнёрства [10]), функционирование которого (в том числе и финансирование) не должно ограничиваться рамками одного конкретного проекта. Попытки создания такого института предпринимались и ранее, но каждый раз реализация идеи пробуксовывала доходя до какого-то этапа своего развития – возможно на этот раз данный механизм будет работать в целях своего предназначения на устойчивой и системной основе.

Реализация обозначенных программ поддержки мер по укреплению доверия между берегами Днестра «оживила» весь третий сектор не только Приднестровья, но и зна-



чительной части правобережной Молдовы. Многие организации получили возможность реализации давно планируемых или вновь актуализированных действий, появился так сказать «средний класс» активных НПО (в Приднестровье, в частности), гражданское общество проявилось во всём его многообразии. Однако, подняв планку на столь высокий уровень, 4 этап программы UNDP не предполагает напрямую работу с социальными проектами некоммерческих организаций. Такое положение вещей ставит активность значительной части гражданского общества в своеобразный режим ожидания. С одной стороны, компонент развития способностей и возможностей (в том числе и в области поиска средств на реализацию своих проектов) таких организаций (особенно вновь образованных) не был проработан на должном уровне (активная реализация этой части программы началась ближе к окончанию третьей фазы программы и не носила системного характера), с другой стороны возможности финансирования проектов этих организаций не были включены в следующий этап реализации программы.

Конечно, можно уповать на специальную программу, объявленную ещё в сентябре 2015 года представительством ЕС в Республике Молдова - «Конкурс заявок для гражданского общества в отношении мер по укреплению доверия» (приём заявок окончен 19 октября 2015 г.), где Приднестровские НПО/НКО значатся основными бенефициарами [11], однако условия данного конкурса делают невозможным прямое участие в нём основной части этих самых организаций, которым остаётся надеяться на опосредованную (условия конкурса предлагают регрантирование других организаций) поддержку своих идей и проектов.

Сближение двух берегов в конкретных проектах: развитие бизнес – среды

Наряду с другими типами проектов (проекты в области энергетики, например) отдельного внимания заслуживают проекты, направленные на поддержку и укрепление мер доверия посредством развития и стимулирования бизнес – среды. Эти проекты могут отличаться тем, что в результате их

внедрения можно увидеть более быстрые результаты, нежели чем во многих социальных проектах, они могут и должны обладать более серьёзной устойчивостью и обеспечивать более серьёзную свою жизнеспособность после окончания финансовых ресурсов доноров.

Говоря о проектах такого типа, профинансированных самым крупным донором «мер доверия» - Европейским Союзом и его имплементирующим партнёром – UNDP, обозначим, что за время реализации трёх предыдущих этапов программы было поддержано 16 проектов (не считая проекта, который был реализован непосредственно UNDP) на сумму в 2 611 206 евро. Самым крупным бенефициаром средств данных проектов в Приднестровье выступила Торгово-промышленная палата Приднестровья – 1 341 885 евро (51,4% всего бюджета данного сегмента программы), реализовавшая в период с 2010 по 2015 три крупных проекта (в одном из них – в партнёрстве с представительством компании SGS в Молдове). В свою очередь ТПП Молдовы осуществила также 3 проекта на сумму 612 096 евро (все три проекта были реализованы в партнёрстве со своим дочерним предприятием в Рыбнице – ДООО «Интерэкономсервис»). Данные проекты были направлены на создание системы бизнес образования в Приднестровье, расширение количества рабочих мест посредством поддержки новых и уже существующих предприятий малого и среднего бизнеса, в том числе и в молодёжной среде (как в Приднестровье, так и в Молдове), развитие бизнес школы для начинающих и уже действующих предпринимателей в Приднестровье, качественную подготовку предпринимателей региона к участию в международных выставках, ярмарках, форумах и других событиях подобного рода. Было проведено несколько социологических исследований о состоянии развития отрасли малого и среднего предпринимательства в Приднестровье (2010 г.), сектора ресурсов микрофинансирования в Приднестровье (2012 г.), создан электронный портал для предпринимателей с обоих берегов Днестра (более подробные результаты можно увидеть на официальном сайте UNDP в Молдове). Поддержка данных начинаний осуществляется и в ходе реали-

зации текущего – 4-ого этапа программы поддержки мер по укреплению доверия, так например, ТПП Приднестровья продолжает работу по созданию новых рабочих мест посредством поддержки предпринимательства в молодёжной среде в Приднестровье (грант в размере 370 456 евро). Подобная работа проводится и на другом берегу Днестра (в зоне безопасности).

Элемент мер доверия в данных проектах заключается, в том числе, и в налаживании контактов между их бенефициарами с разных берегов Днестра, создании новых бизнес – партнёрств между предпринимателями двух берегов, открытии совместных предприятий, изучении опыта работы друг друга, обменом информацией и т.д.

Отмечая безусловную важность и значимость всех указанных проектов как с практической точки зрения (создание новых предприятий, бизнесов, рабочих мест), так и с точки зрения укрепления мер доверия, заметим, однако, что существенных результатов в обеих областях можно было бы ожидать от появления в будущем совместных проектов по созданию условий для развития бизнес-среды между Торгово-промышленными палатами с двух берегов Днестра или другими профильными консалтинговыми агентствами.

Среди других программ, также подразумевающих укрепление мер доверия, стоит отметить проект «Конкурентоспособность сельского хозяйства и развитие предприятий» (ACED), большинство мероприятий которого тем или иным образом способствовали налаживанию контактов и обмену опытом между фермерами Молдовы и Приднестровья, что принесло весьма конкретные результаты (поставки продуктов, произведенных приднестровскими фермерами в торговые сети правобережной Молдовы или заключение соглашения между вновь созданной Днестровской ассоциацией производителей фруктов (Приднестровье) и подобной ассоциацией в Молдове).

Основные выводы и рекомендации

Выше мы уже отмечали, что сегодня имплементация проектов с финансированием международных и иностранных доноров

и затрагивающих в той или иной степени различные социальные институты Приднестровья, «модно» продвигать под видом «поддержки мер по укреплению доверия между двумя берегами Днестра».

Каковы возможные причины и последствия этого «тренда»?

1. Использование бренда «Меры Доверия» своеобразно легитимизирует реализацию проектов с привлечением иностранных инвестиций в Приднестровье (при финансовой поддержке ЕС, в частности) с точки зрения официальных властей Республики Молдова (особенно это актуально в области инфраструктурных проектов, в имплементации которых задействованы представители местных властей в Приднестровье)
2. «Меры доверия» могут быть использованы как инструмент для координации усилий организаций доноров, реализующих в регионе проекты в однотипных или смежных областях. Такая координация должна исключить возможность реализации «одинаковых» проектов различными организациями в тот же период времени, использования средств разных доноров для реализации одного и того же проекта, повысить эффективность инвестиций.
3. Использование концепции «Мер доверия» в качестве legal framework (легального обоснования) для финансирования проектов в Приднестровье (в том числе проектов различных приднестровских институтов, будь то организации гражданского общества, бизнес-структуры, учреждения культуры и искусства) расширяет возможности вовлечения организаций, стран-доноров, которые ранее не инвестировали в реализацию каких либо проектов в Приднестровье (или с участием его представителей) по причине технических, регламентных, политических или иных проблем и трудностей.

В конце концов, увеличение количества и качества инвестиций подобного рода действительно может способствовать восстановлению социальных и экономических связей между берегами Днестра, ущерб ко-



торым был нанесён в результате высокого конфликтного потенциала процесса реформирования постсоветского пространства.

Упомянув о возможных шагах по улучшению эффективности внедрения данной концепции, позволим себе несколько конкретно – практических рекомендаций:

- Дальнейшее повышение медийной составляющей (visibility) реализации проектов. Несмотря на серьёзные усилия UNDP в этом плане, принесшие определённые результаты уже в середине реализации третьего этапа программы, о многих других проектах и программах, реализуемых с учётом компонента «Мер доверия» доступной и публичной информации крайне мало.
- Повышение транспарентности всей процедуры внедрения инвестиций, от момента публикации объявления о начале реализации программы/приёма заявок на соискание гранта до момента освещения реализованных/завершённых проектов. Если на сайте UNDP можно найти большое (хоть и не всё) количество информации о программе поддержке мер по укреплению доверия (начиная с третьего этапа), то, например, на официальной странице офиса Совета Европы в РМ вообще отсутствует информация о том, какие проекты были реализованы в рамках программы, на каких направлениях/приоритетах была сосредоточена программа, на каком этапе находится сейчас и т.д. И похожая ситуация со многими другими организациями–донорами.
- Разработка более чёткой и понятной системы индикаторов оценки степени достижения поставленных в ходе реализации программ по «Мерам Доверия» задач и движение в такой оценке от так называемых немедленных индикаторов (индикаторы результативности активностей: количество участников того или иного мероприятия, количество отремонтированных квадратных метров, своевременность внедрения денежных ресурсов), в сторону оценивания индикаторов средне и долгосрочных результатов (наличие устойчивых партнёрств

между берегами Днестра, мультипликационный эффект реализации проектов, изменения в среде гражданского общества и бизнес–среде и т.д.).

- Возможность инвестиционной поддержки напрямую приднестровских организаций и институтов, повышая реальный потенциал партнёрств между двумя берегами (нивелирование синдрома «младшего брата» – ситуации, при которой организации и институты с правого берега Днестра используют своих коллег из Приднестровья только лишь в целях привлечения инвестиций, не вовлекая их в процесс планирования, администрирования и оценки потребностей при реализации тех или иных проектов/программ).

Конечно, автор данного материала не претендует на исчерпывающую глубину анализа ситуации и обозначенных проблем, надеясь лишь на принятие указанных положений во внимание и возможную их оценку вовлечёнными экспертами в целях оптимизации и повышения эффективности дальнейших инвестиций в направлении укрепления мер доверия между двумя берегами Днестра.

Источники

1. <http://www.md.undp.org/content/dam/moldova/docs/Project%20Documents/PRODOC%20CBM%202012-2014.pdf> (стр1) – проектная документация по третьему этапу реализации программы поддержки мер по укреплению доверия между берегами Днестра, внедряемой UNDP Молдова;
2. http://www.md.undp.org/content/moldova/en/home/operations/projects/poverty_reduction/confidence-building-measures-programme-.html - официальный сайт UNDP в Молдове;
3. <https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=2651638&SecMode=1&DocId=2070312&Usage=2> – план деятельности офиса Совета Европы в Республике Молдова на 2013-2016 гг.;
4. http://www.aced.md/ru/about/aced_prof.php - официальный сайт проекта «Конкурентоспособность сельского хозяйства и развитие предприятий» (ACED), раздел «О нас»;
5. <https://botanvictoria.wordpress.com/2015/07/27/%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0-%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0-%D0%B4%D0%BB%D1%8F-%D0%BC%D0%BE%D0%BB/>;
6. <http://www.osce.org/ru/moldova/175786> - официальная страница Миссии ОБСЕ в РМŞ
7. <http://www.ape.md/category.php?l=en&idc=190> – сайт Ассоциации внешней политики Республики Молдова, раздел программы – «Приднестровские диалоги»;
8. http://www.md.undp.org/content/moldova/en/home/operations/projects/poverty_reduction/confidence-build-ing-measures-programme-1.html - официальный сайт UNDP, описание 4 раунда программы поддержки мер по укреплению доверия между берегами Днестра;
9. http://www.md.undp.org/content/dam/moldova/docs/Project%20Documents/SCBM_Projects_2009%20-%202015.pdf – список проектов, реализованных в рамках программы поддержки мер по укреплению доверия между берегами Днестра, внедряемой UNDP Молдова, в период с 2009 по 2015 гг.;
10. <http://civic-life.info/> - страница Фонда Солидарности и партнёрства (Ресурсного центра для НПО Приднестровья), г. Тирасполь;
11. http://eeas.europa.eu/delegations/moldova/press_corner/all_news/index_ru.htm - официальный сайт Миссии ЕС в РМ (новостная лента).



Asociația pentru Politica Externă (APE) este o organizație non-guvernamentală a cărei activitate este dedicată susținerii procesului de integrare a Republicii Moldova în Uniunea Europeană, promovării reformelor democratice și a soluționării politice a problemei transnistrene în contextual integrării europene a țării.

Asociația pentru Politica Externă (APE)
Str. Sciusev, 64, Chișinău, MD-2012
Republica Moldova
Tel.: +373 22 22.44.30; +373 22 21.09.86
Fax: +373 22 21.09.86
E-mail: office@ape.md
www.ape.md
www.europa.md

**Această publicație a fost realizată în cadrul proiectului APE "Promovarea măsurilor de încredere și cooperării sectoriale între R. Moldova și regiunea transnistreană", realizat cu suportul Black Sea Trust for Regional Cooperation, German Marshall Fund of the United States. Opiniile exprimate aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al Black Sea Trust for Regional Cooperation, German Marshall Fund of the United States.*