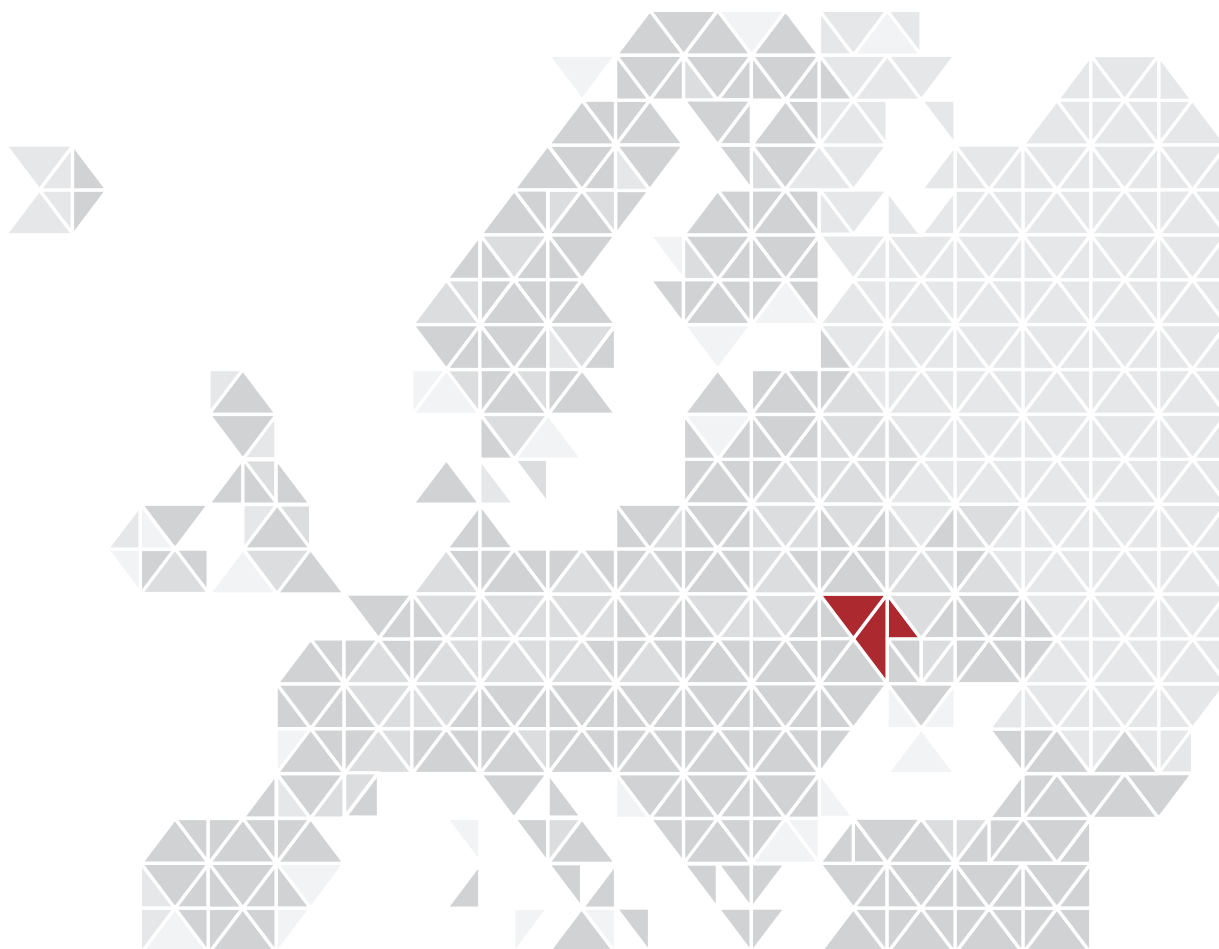




МОЛДАВСКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ПОЗИТИВНЫЕ И ДЕСТРУКТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДВУСТОРОННЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Автор: Стеркул Наталья

Директор по программам,
Департамент Восточных
исследований: Украина и Россия
Ассоциация Внешней
Политики Республики Молдова





Молдавско-российские отношения, рассматриваемые сквозь призму стратегического партнерства, продолжают сохранять напряженность, несмотря на попытки сближения общих позиций по целому спектру ключевых вопросов. Вывести двусторонний диалог между государствами на качественно новый уровень пока не удастся. Политическое недоверие, частое использование дипломатических и экономических инструментов противодействия политики друг друга порождает фактически перманентный характер стагнации молдавско-российских отношений.

Культурное пространство все чаще испытывает на себе всю тяжесть духовных и социальных вызовов, которые являются следствием политического давления и продвижения внутреннего и внешнего политического влияния, ангажированности политическими элитами молдавско-российского культурного пространства. Широко используемые властями Молдовы и России популистские тактики ведут ко все большей активизации деятельности агентов российского влияния в Республике Молдова и нарастанию разделительных линий в обществе по геополитическому принципу.

Опыт многолетнего сотрудничества, достижения в различных областях, многогранность взаимовыгодных связей не в полной мере используются государствами. Именно на этих постулатах должна основываться новая платформа двустороннего взаимодействия, которая в сочетании с уважительным отношением к европейскому внешнеполитическому вектору развития Республики Молдова и роли России на региональном и международном уровнях, окажется способной к выстраиванию и развитию нового формата молдавско-российского сотрудничества в современных условиях.

Напряженность политических отношений

После ратификации Парламентом Республики Молдова Соглашения об Ассоциации с ЕС 2 июля 2014 года в молдавско-российском диалоге наметилась тенденция к ухудшению отношений. Молдова руководствовалась в этом вопросе внешним прагма-

тизмом, который основывался в том числе и на попытке ослабить российское влияние. Невзирая на предрекаемый раскол молдавского общества, позицию Гагаузии и Приднестровского региона Молдова сделала свой выбор в пользу европейской цивилизации.¹ В России принятое решение посчитали нелогичным, безотлагательно были приняты симметричные меры. В тот же день состоялось подписание 7 меморандумов о межведомственном сотрудничестве между органами власти России и непризнанным Приднестровьем, которые были направлены на активизацию двусторонней торговли, обеспечение оптимальных схем доставки приднестровских товаров на российский рынок и других государств Евразийского экономического союза, привлечение инвестиций в Приднестровский регион, взаимодействие в вопросах международных пассажирских и грузовых перевозок автомобильным и железнодорожным транспортом, а также сотрудничества в области антимонопольной политики и в сфере образования и культуры.² Этот шаг молдавская сторона восприняла как начало использования Россией политических инструментов, направленных на наиболее уязвимые области в отношениях государств в знак протеста и выражения недовольства европейским выбором Республики Молдова. Свертывание политического диалога существенно накаляло ситуацию, проявились сложности двусторонних отношений, все более ощутимой становилась необходимость снятия напряженности в двустороннем взаимодействии.

В апреле 2016 года, после приглашения заместителя премьер-министра, министра иностранных дел и европейской интеграции А. Галбура в Москву, сделанного министром иностранных дел РФ С. Лавровым, возлагались надежды на прорыв в отношениях между Молдовой и Россией. Во время рабочей встречи рассматривались вопросы придания импульса молдавско-российскому сотрудничеству. Это явилось проявлением стремления со стороны молдавских властей

¹ Молдова после ратификации Соглашения об ассоциации с ЕС // <https://www.europalibera.org/a/25473302.html>

² Россия и Приднестровье подписали 7 меморандумов в развитие протокола «Рогозин – Шевчук» // <https://regnum.ru/news/1821225.html>

к возобновлению двустороннего взаимодействия, а с российской стороны готовности к пересмотру и сближению позиций по ключевым вопросам двустороннего сотрудничества. Причина поиска путей сближения проевропейских партий с Россией состояла не только в приближавшихся Президентских выборах, но и в понимании необходимости преодоления кризиса в политическом диалоге, в попытке начать выстраивать новую платформу сотрудничества между государствами.³ Однако, прийти к этому сторонам не удалось.

В политическом диалоге глав государств Республики Молдова и Российской Федерации была довольна длительная пауза, которая во многом была связана с особенностями внутривнутриполитического развития Республики Молдова. Однако, 17 января 2017 года после девятилетнего перерыва отношения между президентами были вновь возобновлены. Первый зарубежный визит новоизбранного Президента И. Додона был именно в Москву, что воспринялось многими как подтверждение его пророссийских устремлений, намерений нормализовать молдавско-российское сотрудничество и заявлений о восстановлении стратегического партнерства с Россией, сделанных им во время предвыборной гонки. Изменение внешнеполитических приоритетов Республики Молдова, расторжение Соглашения об Ассоциации с ЕС, равно как и его высказывание о необходимости сохранения миротворцев в Приднестровье можно считать необдуманными. Это вызвало резонанс мнений в молдавском обществе, бурную реакцию экспертов и аналитиков, и баталии дискуссий, инициированных СМИ.

Интересным представляется восприятие Россией заявлений, сделанных Президентом Молдовы. В. Путин заявил: «Я очень рассчитываю, что ваш первый визит в Россию, это первая ваша зарубежная поездка в качестве президента, она будет хорошим толчком для развития наших межгосударственных связей по всем направлениям». Необходимость активизации молдавско-российского диалога неоспорима.

³ Vizita lui A. Galbur la Moscova: Moldova ca «platformă de cooperare» // <https://www.europalibera.org/a/27653730.html>

Крайне важным представляется диалог глав государств, который задает тон двустороннему взаимодействию в целом. Это видится объективным. Однако, не до конца понятным остается вопрос о политическом доверии. В России не могут не понимать, что полномочия Президента согласно Конституции Республики Молдова не позволят ему реализовать сделанные им заявления, ввиду отсутствия рычагов влияния на политику. Следовательно, допускают долю двоемыслия и политического оппортунизма в сделанных заявлениях Первого лица государства, однако, несмотря на это, предпочли налаживать с ним диалог. За 2017 год на уровне глав государств состоялось четыре двусторонних встречи.⁴ Кроме того, главы государств обсуждали возможности развития сотрудничества на постсоветском пространстве в рамках Саммита лидеров СНГ и заседания Высшего евразийского экономического совета, прошедших в Сочи в октябре 2017 года.⁵

В свою очередь, Парламент и Правительство Республики Молдова возмутил тот факт, что Президент, чьи полномочия во внешней политике ограничены, не координирует свои действия с властными структурами касательно заявлений, сделанных в Москве. П. Филип заверил, что Соглашение об Ассоциации с ЕС часть правительственной программы, которая, как и европейский вектор развития страны останутся неизменными.⁶ Можно предположить, что болезненная реакция властей Молдовы последовала и на предпочтение Москвы разви-

⁴ 17 января 2017 – официальный визит Президента Республики Молдова в Российскую Федерацию; 17 марта 2017 – рабочий визит Президента Республики Молдова в Москву для участия в экономическом форуме;

9 мая 2017 – визит в Москву г-на Игоря Додона по приглашению Президента Российской Федерации г-на Владимира Путина; 2 июня 2017 – рабочий визит Президента Республики Молдова в Санкт-Петербург для участия в XXI международном экономическом форуме.

/ Дипломатические отношения между Республикой Молдова и Российской Федерацией // <http://www.rusia.mfa.md/diplomatic-relations-ru/>

⁵ Igor Dodon, o nouă întâlnire cu Vladimir Putin: totul se va întâmpla pe 10 octombrie, la Soci // https://www.stiripesurse.ro/igor-dodon-o-noua-intalnire-cu-vladimir-putin-totul-se-va-intampla-pe-10-octombrie-la-soci_1224096.html

⁶ Pavel Filip a criticat declarațiile lui Igor Dodon // <http://www.timpul.md/articol/pavel-filip-a-criticat-declaratiile-lui-igor-dodon-103413.html>



вать диалог только с Президентом, тогда как проевропейское большинство предприняло целый ряд действий, направленных на возобновление двустороннего сотрудничества.

В условиях неоднозначности, характеризующей нынешний молдавско-российский политический диалог, стороны отметили в 2017 году 25-е со дня установления дипломатических отношений. Приверженность и готовность к сотрудничеству были отражены в поздравительных посланиях президентов и министров иностранных дел государств, особо отмечены основные достижения многолетнего сотрудничества, а именно, создание прочных, многогранных, дружественных и взаимовыгодных связей практически во всех областях, намечены и перспективы двустороннего диалога – выход на новый уровень стратегического партнерства.

Казалось бы, намечающаяся позитивная динамика в политическом диалоге государств постепенно прочно установится, однако объявление персоной нон-грата российского вице-министра Д. Рогозина и высылка российских дипломатов стали прецедентами ухудшения отношений и демонстрацией взаимного непонимания и политического недоверия. Одним из последних событий уходящего года явился отзыв Посла Республики Молдова в Российской Федерации А. Негуца⁷ на неопределенный период времени, что явилось предметом бурной критики как со стороны Президента Молдовы, так и с российской стороны. Безусловно, для дипломатических отношений государств эта мера может рассматриваться как недружественная акция, не лишенная провокационных мотивов, связанных с внутривосточной ситуацией в Республике Молдова.

В сложившихся условиях взаимовыгодное молдавско-российское сотрудничество видится возможным только посредством создания новой платформы взаимодействия государств, основанной на прагматичности, лишенной иллюзий и подстрекательства, с учетом европейского внешнеполитического вектора Республики

⁷ Следует напомнить, что его кандидатура была предложена И. Додоном и позитивно воспринята в России.

Молдова и роли России в региональном и международном контексте.

Экономический фактор: основные инструменты, стратегии и тактики двустороннего сотрудничества

В целом, период с 2014 по 2017 годы характеризуется напряженностью молдавско-российских отношений. Противодействие России не ограничивалось дипломатическими методами, достаточно широко были использованы и экономические инструменты, которые привели к сокращению товарооборота между двумя странами более чем в два раза. С 1 сентября 2014 года вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 31 июля 2014 года «О введении ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, страной происхождения которых является Республика Молдова»⁸ в целях защиты интересов российских экономических операторов. Так, к запретам на поставки в РФ молдавских консервов, фруктов и мяса, которые были введены накануне подписания Соглашения об Ассоциации с ЕС примкнули и пошлины на ввоз 19 товарных позиций. Несмотря на то, что Республика Молдова не ввела ответные запретные меры на импорт российской продукции в Молдову и выступала за отмену таможенных пошлин, введенных Россией на отдельные категории молдавских товаров, снять ограничительные меры не удалось. Результатом явилась значительная потеря Молдовой своих позиций на российском рынке. В январе-сентябре 2016 года по отношению к январю-сентябрю 2015 года российско-молдавский товарооборот уменьшился на 13,9% и составил 788,1 млн. долл. США, экспорт - 631,8 млн. долл. США (-19%), импорт - 156,3 млн. долл. США (+16,1%).⁹ Лавировать между двумя зонами влияния - РФ и ЕС становилось все труднее, а выработать компромиссное, взаимовыгодное решение молдавской и российской сторонам, исходя из изменившегося внешнеполитического вектора Молдовы, не удавалось.

⁸ Протокол четырнадцатого заседания Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству между Республикой Молдова и Российской Федерацией от 29 ноября 2016 года // http://www.mec.gov.md/sites/default/files/protokol_rm-rf_29.11.16.pdf

⁹ Там же.

Политический характер эмбарго отрицался российскими властями, Россельхознадзором и Роспотребнадзором делался акцент на нарушение фитосанитарных норм. Кроме того, РФ была всерьез озабочена практикой реэкспорта продукции из ЕС на российский рынок под видом молдавских товаров. Данная проблема еще больше усугубилась в результате возникших сложностей в отношениях между Россией и Европейским союзом.

Понимая сложность сложившейся ситуации, усугублявшейся недовольством представителей бизнес-среды, трудовых мигрантов и рядовых граждан в 2016 году молдавские власти предприняли целый ряд усилий по разработке «дорожной карты» восстановления торговых отношений между странами.¹⁰ Особое внимание уделялось перспективам возобновления экспорта агропродовольственной и алкогольной продукции на рынок России, обсуждались возможности двустороннего сотрудничества в энергетической сфере, транспорта, инвестиций, миграции и других вопросов. Это была непростая задача, поскольку со стороны России неоднократно звучала критика Восточного Партнерства и его антироссийской направленности. В ноябре 2016 года была возобновлена работа молдавско-российской межведомственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству.

Вместе с тем эффект видимости прорыва в налаживании экономического сотрудничества связывают с диалогом между президентами двух стран. Молдова за первый квартал 2017 года увеличила в годовом выражении на 42% экспорт товаров в Россию. В январе-марте 2017 года экспорт товаров составил 528,2 миллионов долларов, что на 26,8% больше в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года.¹¹

Кроме того, российская стороны возобновила диалог с Республикой Молдова

по миграционной проблематике. С 1 марта 2017 года начала действовать амнистия для трудовых мигрантов из Молдовы. Важным видится отметить, что решения, которые были приняты Россией в результате молдавско-российских переговоров по вопросам практического решения наиболее важных проблем, связанных с трудовыми мигрантами и открытием сегментов российского рынка для возобновления поставок молдавской продукции, сделаны с целью поддержки усилий молдавского Президента, направленных на нормализацию молдавско-российских отношений.

Важным видится сохранять позитивную динамику торгово-экономического сотрудничества. Сторонам следует развивать экономические отношения руководствуясь принципами взаимовыгодного сотрудничества, основанного на прагматизме и взаимовыгодных интересах. Необходимо отойти от декларативного и формального характера этих принципов и направить усилия на выработку нового формата экономического взаимодействия с учетом вышеназванных принципов и сложившихся нынешних реалий развития государств, в частности, европейского вектора развития Республики Молдова.

В данном контексте, можно предположить, что Россия радужно воспримет прекращение финансовой помощи ЕС для Республики Молдова. Это особенно очевидно в контексте ее ожиданий смены геополитического вектора нашей страной, что постоянно подкрепляется критикой Восточного Партнерства. Данный факт наглядно можно продемонстрировать на примере заявлений постпред РФ при ЕС В. Чижова, сделанных по итогам саммита Восточного партнерства, прошедшего в ноябре 2017 года в Брюсселе. «Итоги саммита показывают, что «Восточное партнерство» выдыхается как судьбоносная политическая и экономическая инициатива Европейского союза».¹² Это свидетельствует о возможности пересмотра всей повестки дня молдавско-российского сотрудничества, в том числе и торгово-эко-

¹⁰ Политическая экономика. Основные проблемы в отношениях Молдовы и России // <http://newsmaker.md/rus/novosti/politicheskaya-ekonomika-osnovnye-problemy-v-otnosheniyah-moldovy-i-rossii-26038>

¹¹ Экспорт молдавских товаров в Россию вырос почти наполовину // <http://moldovanews.md/05052017/economika/151464.htm>

¹² Постпред России при ЕС прокомментировал итоги Восточного партнерства // <https://ria.ru/world/20171124/1509566499.html>



номического взаимодействия в зависимости от результатов, предстоящих в Молдове парламентских выборов в 2018 году.

Важным продолжает оставаться вопрос о молдавско-российском сотрудничестве в топливно-энергетической сфере. ПАО «Газпром» продолжает обеспечивать потребности Республики Молдова в Природном газе. В 2016 году АО «Молдовагаз» производил оплату газа, поставленного потребителям Республики Молдова без учета Приднестровья. Несмотря на это, российская сторона констатировала рост задолженности АО «Молдовагаз» перед ПАО «Газпром» в 2015-2016 годах. Согласно постановлению Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству между Республикой Молдова и Российской Федерацией сторонам следует продолжать консультации по комплексному разрешению проблемных вопросов сотрудничества в газовой сфере.

В этом контексте следует упомянуть и о задолженности Приднестровья перед «Газпромом». В ходе своего визита в Москву И. Додон заявил о готовности Молдовы принять ответственность за газовый долг Левобережья, поскольку в совокупности это долг Республики Молдова. Несмотря на критику сделанных им заявлений, можно предположить, что он вероятнее всего хотел не только заручиться российской поддержкой, но и рассматривал этот шаг с точки зрения так называемого «возврата» Приднестровья в Молдову.¹³ Не совсем понятно, как при своих полномочиях, он планирует это реализовать, ведь газовые соглашения в компетенцию Президента не входят.

Вместе с тем вопрос зависимости Молдовы от российских энергетических поставок продолжает оставаться проблемным, особенно в свете намерений России отказаться от транзита газа через территорию Украины путем создания альтернативных газопроводов. В частности, речь идет о разработанном и ратифицированном проекте «Турецкий поток»,¹⁴ который способен

полностью обеспечить газом юг Европы. Его запуск запланирован на 2019 год. Это ставит перед Молдовой новые проблемные вопросы в этой сфере. В случае успеха данного проекта, транзит газа в Молдову будет осуществляться через Румынию. Это неизбежно приведет к повышению цены на энергоресурсы, так как будет увеличено плечо подачи и число стран транзитеров, через которые российский газ будет попадать в молдавские газопроводы. Кроме того, Молдова лишится возможностей получения платежей за транзит газа. Это важный аргумент, поскольку большая часть дохода государственного бюджета Республики Молдова закрывается за счет таможенных платежей по импорту, в них доля НДС на импорт природного газа составляет почти половину. Все это свидетельствует о зависимости Молдовы от России в энергетической и газовой сферах.

Не стоит забывать о том, что Республика Молдова, будучи членом Европейского энергетического сообщества, взяла на себя обязательства по реализации энергетических пакетов. Молдове удалось добиться переноса срока до 2020 года по внедрению технических норм, которые вызвали разногласия с российской стороной. Однако, гармонизация законодательной базы в соответствии со стандартами ЕС, реформирование рынка электроэнергии, модернизация инфраструктуры и реструктуризация энергетической системы продолжают оставаться проблемными и требуют значительного внутреннего потенциала и человеческих ресурсов для реализации намеченных планов.

Культурное пространство: духовные и социальные вызовы

Русское наследие является неотъемлемой частью культурного пространства Молдовы. Этот общий ценностный фундамент живущих в Молдове народов нередко используется в целях политического давления или продвижения политического влияния как внешнего, так и внутреннего характера. Важно не допускать так называемых линий разломов в общенациональном культурном пространстве Республики Молдова. Многие из них отчетливо просматриваются и

¹³ Скрытые угрозы: миллиарды с запахом газа // <https://ava.md/2017/01/26/skrytye-ugrozy-milliardy-s-zapahom-gaza/>

¹⁴ Газпром завершил строительство российской части «Турецкого потока»: что ждет Молдову // <http://moldovanews.md/05112017/economika/163041.htm>

затрагивают вопросы размеживания наций и проведения культурных границ, языкового фактора, ревизии многовекового общего культурного наследия, перестройки системы ценностных ориентаций в отношении государственных праздников, тотальное изменение общественного сознания. Усугубление разделений в молдавском обществе на проевропейских и пророссийских сторонников, равно как и тенденцию к нарастанию пророссийских взглядов, справедливым было бы назвать результатом разочарованности населения в Демократической коалиции, проводимой ею политике, приведшей к весьма серьезным проблемам, с которыми пришлось столкнуться гражданам Республики Молдова.

Укрепление единого молдавско-российского культурного пространства необходимо рассматривать с точки зрения общенациональной значимости и не прибегать к его ангажированности политическими элитами обоих государств. Значительная часть мигрирующего населения этнические меньшинства. Многие из них хорошо образованы, имеют профессиональную квалификацию и оказываются востребованными как в странах ближнего, так и дальнего зарубежья. Основными причинами миграции выступают низкий уровень знания государственного языка, невозможность в полной мере реализовать себя ввиду этого в профессиональной деятельности, сложная экономическая ситуация в стране, нехватка рабочих мест и мизерная оплата труда, а также низкая вероятность кардинальных изменений в среднесрочной перспективе. В результате, изменяющаяся структура общества характеризуется не самой благоприятной динамикой. Местные власти фактически не предпринимают решительных действий, направленных на сохранение квалифицированной рабочей силы и человеческого потенциала. Вместе с тем эффективная переселенческая политика Российской Федерации, направленная на оказание содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом оказалась весьма успешной. Многие жители Республики Молдова воспользовались представившейся им возможностью и эмигрируют на постоянное место жительства в Россию.

При этом переселение соотечественников рассматривается самой Россией как возможность наполнения ее регионов новой рабочей силой, специалистами по многим отраслям жизнедеятельности и возвращение в родную культуру. Властям Молдовы следует сосредоточить свои усилия в разработке комплекса эффективных мер, направленных на профилактику рисков, связанных с оттоком молдавских граждан и как следствие потерю человеческого капитала, обострение демографической проблематики, снижение числа налогоплательщиков и избирательной явки на выборы.

В Республике Молдова сохраняется манипуляционное воздействие за счет влияния российских идеологических и информационных ресурсов, что подпитывает сложившиеся социально-культурные стереотипы. Проблема заключается не только в распространяющейся пропаганде и дезинформации со стороны Российской Федерации, но и в том, что для Молдовы характерна вторичность восприятия себя. Властные структуры и экспертное сообщество нередко ставят вопрос: «Кто мы для России?». Тогда как первостепенное внимание должно отводиться национальным интересам Республики Молдова и поиску прагматичных решений для их реализации.

Борьба с российской пропагандой и дезинформацией давно является предметом бурных дискуссий в Республике Молдова, однако практические меры не предпринимались. Радикальным шагом изменения данной ситуации видится принятие Парламентом Республики Молдова Закона по изменению Кодекса о телевидении и радио 7 декабря 2017 года,¹⁵ который направлен на ограничение трансляции и ретрансляции на территории Молдовы информационно-аналитических, политических и военных передач из государств, которые не ратифицировали Европейскую конвенцию о трансграничном вещании. По сути, данный закон ограничивает трансляцию указанных передач из России, поскольку Российская

¹⁵ Из 101 депутата поддержали данную инициативу 61 депутат. Против выступили представители фракции Партия социалистов и Партия коммунистов Республики Молдова // <http://www.vedomosti.md/news/proekt-izmenenij-v-kodeks-televideniya-i-radio-prinyat-v-dvu>



Федерация данную конвенцию не ратифицировала. Президент Республики Молдова выступил с критикой данной инициативы и заявил, что не подпишет данный закон поскольку он носит антиконституционный характер. Остро отреагировала и российская сторона. Замглавы МИД РФ Г. Карасин назвал данную меру «информационной блокадой Республики Молдова собственного населения». Мнения в молдавском обществе разделились. Одни, сочли это ожидаемым, прогнозируемым и необходимым. Другие, пытались найти причину, подтолкнувшие к такому решению. При этом мало кто вспоминал об обязательствах, взятых на себя Молдовой перед ЕС в отношении совершенствования законодательной базы регулирования деятельности СМИ и ключевой цели данного законопроекта – информационной безопасности государства.

На Приднестровский регион и Гагаузию существенное влияние оказывают в том числе и российские СМИ. Это наглядно продемонстрировали проведенный в 2014 году незаконным путем на ее территории референдум об отношении к внешнеполитическому курсу страны и результаты президентских выборов 2016 года, в ходе которых И. Додон, сумевший выстроить свою избирательную кампанию на тезисе о сближении с Россией, набрал в ходе выборов в Гагаузии - 99% голосов. Данные события привлекли повышенное внимание международного сообщества к региону и его проблемам и выявили необходимость снижения роли российских СМИ. Ввиду этого, важным видится сосредоточить усилия на проблематике этнических меньшинств, проживающих на этих территориях и выработать инструменты и механизмы, которые позволят ускорить их интегрированность в молдавское общество, обосновать как важность их заинтересованности быть неотъемлемой частью модернизирующегося молдавского общества, так и ценность наличия этнических меньшинств для единого государства.

Российское влияние подпитывается так называемой пятой колонной, оказывающей противодействие основной политике государства – курсу на европейскую интеграцию. Активизируется не только деятель-

ность российских фондов в Молдове, но и политических партий, российских агентов влияния, экспертов, журналистов, общественных деятелей, действующих под политическим прикрытием. Их основная цель - разрыв политических и финансовых отношений Республики Молдова с ЕС. Трудность проведения разделительных линий между оппозицией и пятой колонной становится все ощутимее.

В этом контексте важно отметить создание в Парламенте сильной фракции пророссийской партии – партии социалистов Республики Молдова, избрание лидера пророссийских сил президентом страны, который широко использует популистскую тактику, выражающуюся в необоснованных обещаниях народу с целью приобретения широкой популярности. При этом, понимая суть происходящего он апеллирует категорией «про-молдавский парламент», пытаясь тем самым акцентировать свою приверженность национальным интересам страны.

Следует отметить также политизированность распространения и использования в своих интересах статуса «имперского меньшинства». Подпитывая этническую напряженность различного рода инициативами, размежеванием общества по геополитическому принципу, экономическим, культурным и медийным влиянием, искусственно создается раскол общества. Следует понять, что оппозиционеры это прежде всего патриоты своей страны, которые продвигают собственные идеологические взгляды, идущие в разрез с официальной политикой, на благо своей Родины. Действия же оппозиционеров, которые вредят национальным интересам страны, относятся уже к категории упомянутой пятой колонны. Проблематика превосходства имперского меньшинства, сохранение широкого распространения русского языка и ностальгия этнических меньшинств о советском прошлом используются агентами российского влияния отнюдь не для решения этих проблем в Республике Молдова, а для консолидации ментальной зависимости от Российской Федерации в молдавском обществе с целью использования этого фактора в продвижении собственных политических интересов. Важная роль

в активизации деятельности пятой колонны принадлежит российским СМИ, вещающим на территории Республики Молдова. Все это ведет к нарастанию этнической напряженности.

Вопросы духовных и социальных вызовов, которые стоят перед всем православным миром, во многом объединяют молдавский и российский народ. Высокий уровень религиозности в обоих государствах позволяет укреплять православную церковь и одновременно с этим, опираясь на мировоззрения людей выстраивать определенные политические и социальные программы. В ходе встречи Патриарха Кирилл и И. Додона, состоявшейся 22 сентября 2016 года обсуждались угрозы государственности, ценностям и традициям. Церковь играет важную роль в том числе и в формировании политических предпочтений граждан. Президенты Республики Молдова и Российской Федерации пользуются популярностью в том числе и благодаря декларируемой ими открытости своего отношения к церкви и христианским принципам и ценностям. Инициатива, предложенная И. Додоном о национальном примирении правого и левого берегов Днестра, отчасти опирается на православие и веру как стимулы объединения страны и воссоединения территориальной целостности. Мировоззрение людей и их религиозная открытость не должны становиться частью политических программ. Уважение духовных ценностей и традиций, сохранение веры являются важной составляющей в развитии государств. Однако, они не должны использоваться для продвижения политических схем и служить основой разного рода политических спекуляций.

Приднестровский конфликт

Приднестровская проблематика может рассматриваться как часть общей стратегии России, направленной на сохранение своего влияния в регионе и возможностей влияния на внешнюю политику, в том числе на смену внешнеполитических приоритетов.

Вопрос о выводе российских войск с территории Приднестровья продолжает оставаться проблемным. Россия неодно-

кратно заявляла, что Оперативная группа российских войск не покинет Приднестровье, ссылаясь на то, что в Колбасне хранятся боеприпасы, апеллируя к исторической памяти и правовым основаниям, в частности к Соглашению о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта от 21 июля 1992 года.¹⁶ Эти же аргументы используются для обоснований скептицизма российской стороны в отношении изменения формата миротворческой миссии, которые подкрепляются опасениями об обострении конфликта ввиду возникновения нового источника открытой напряженности в Юго-Восточной Европе.

В Молдове полагают, что трансформация миротворческой миссии в полицейскую способна привести к решению проблемы. В России выступают исключительно за политическое урегулирование конфликта, а рассуждения о возможности слома действующего формата миротворческой операции и вывода российских военных с левобережья Днестра – оторванными от реальности.¹⁷

Премьер-министр Молдовы Павел Филип в своем выступлении на 72-й сессии Генассамблеи ООН, которая проходила 19-22 сентября 2017 года, попросил поддержки в выводе ОГРВ из Приднестровского региона, сославшись на декларацию молдавского Парламента от 21 июля согласно которой пребывание российских войск на территории Республики Молдова было названо незаконным. Российская сторона расценила этот шаг как провокационную инициативу молдавских властей.¹⁸

После длительной паузы в Вене 27-28 ноября 2017 года состоялся очередной раунд переговоров в формате “5+2” по Приднестровскому урегулированию. Особое внимание уделялось соглашениям, достигнутым между Кишиневом и Тирасполем и

¹⁶ Соглашение о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта от 21 июля 1992 года // <http://gov.md/ru/advanced-page-type/comisia-unificata-de-control>

¹⁷ МИД РФ: Москва не видит оснований для смены формата миротворческой миссии в Приднестровье // <http://tass.ru/politika/4610816>

¹⁸ Павел Филип принимает участие в 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // <http://trm.md/ru/politic/pavel-filip-participa-la-cea-de-a-72-a-sesiune-a-adunarii-generale-a-onu/>



значительному прогрессу в переговорном процессе. Открытие моста у сел Гура Быкулуй-Бычок является важным шагом в Приднестровском урегулировании, который принесет позитивные изменения для местного населения и благоприятно отразится на всей зоне ОБСЕ.¹⁹ Вместе с тем, в экспертном сообществе Республики Молдова есть мнение, что спешность принятых документов способно затянуть решение Приднестровской проблематики.

Выводы и рекомендации

Российская Федерация - важный партнер для Республики Молдова. Модификация проводимой ею политики в отношении нашего государства или пересмотр отдельных решений видятся возможными в случае выработки ясной позиции молдавской стороны. Напряженность политических отношений между государствами можно преодолеть посредством отхода от противоречивых дискуссий и поиска общего знаменателя в двустороннем сотрудничестве. Это может стать ключом успеха и началом выработки новой платформы для диалога. Использование политического давления и инструментов противодействия во взаимодействии двух стран ведут к стагнации отношений, подрыву достигнутых договоренностей, политического доверия между властными структурами, повторяемости ошибок и просчетов. Партнерство следует строить исходя из изменившихся современных реалий развития государств, регионального и международного контекста. Торгово-экономическое сотрудничество должно основываться на прагматизме и взаимовыгодных интересах. Усугубляющиеся и подпитываемые извне линии разлома в культурном пространстве являются серьезным вызовом для будущих молдавско-российских отношений. Культурный фактор должен служить площадкой для сплоченности, реализации общих интересов и совместных социально-культурных программ и проектов, направленных на улучшение жизни населения

обоих государств. Приднестровский конфликт продолжает оставаться краеугольным камнем в двусторонних отношениях государств. Властным структурам Республики Молдова следует сконцентрировать усилия на выработке собственной четкой позиции в этом вопросе, которая будет одинаково декларироваться всеми внутренними государственными институциональными структурами, а не поддерживаться парламентским большинством и критиковаться президентом. Только в этом случае Республика Молдова сможет заручиться поддержкой международных структур по демилитаризации Приднестровского региона. Проведенный анализ молдавско-российских отношений позволяет сформулировать следующие рекомендации:

- Необходимым видится пересмотреть проблемные области, касающиеся сближения позиций по основополагающим вопросам двустороннего сотрудничества. Следует обстоятельно походить к выстраиванию основ для политического доверия, которое является залогом успеха последующего сотрудничества. Следует избегать двойственности, политического оппортунизма и подстрекательства в политических отношениях между государствами. Это позволит вывести отношения на качественно новый уровень и явится прочным фундаментом обновленной платформы сотрудничества.

- Экономические инструменты не следует использовать в качестве противодействия проводимой политики, важно сосредоточиться на общих прагматичных экономических интересах. Новый формат торгово-экономического сотрудничества следует строить исходя из сложившейся данности – европейских устремлений Республики Молдова. Область двусторонней экономической кооперации между государствами остается достаточно широкой даже с учетом этого фактора, в ней есть место для развития новых направлений торгово-экономического сотрудничества.

- Недопустимым видится проведение культурных границ, использование языкового фактора и популистских тактик с целью продвижения определенных политических

¹⁹ Премьер, спецпредставитель председателя ОБСЕ и глава миссии ОБСЕ в Молдове констатировали прогресс в приднестровском урегулировании // <http://gov.md/ru/content/premer-specpredstavitel-predsdatelya-obse-i-glava-missii-obse-v-moldove-konstatirovali>

интересов в молдавско-российских отношениях. Это же относится к российским идеологическим и информационным ресурсам, направленным на пропаганду, дезинформацию и подпитку сохраняющихся социально-культурных стереотипов в Республике Молдова.

- Необходимо отойти от размеживания общества по геополитическому принципу, что ведет к усугублению этнической напряженности. Религиозная открытость населения Республики Молдова не должна использоваться в целях реализации политических интересов и продвижения отдельных политических схем по продвижению и распространению и без того сохраняющегося влияния Российской Федерации.

- Решение Приднестровской проблематики продолжает оставаться зависимым в большей степени от внешних акторов и требует выработки четкой позиции молдавских властей, которой они будут планомерно следовать.



Данное исследование было проведено при поддержке „Open Society Institute“. Мнения, выраженные в этом исследовании, принадлежат автору и не обязательно отражают позицию или мнения Фонда.