

Sinteze și Dezbateri de Politică Externă

Buletin Săptămânal, Nr. 62, din 11.12.2011

Interviu cu Igor Corman privind Evoluția Relațiilor R. Moldova cu Vecinii și Partenerii Săi Strategici

**Transcriptul emisiunii radiofonice, din 11 decembrie 2011, realizată de Asociația pentru Politică Externă (APE) în colaborare cu Agenția de știri și analize Imedia și cu asistența Fundației germane Friedrich Ebert Stiftung (FES). Emisiunea este difuzată la Radioul Vocea Basarabiei în fiecare sâmbătă.*

Principalele teme ale emisiunii:

1. *Evoluții în politica externă a R. Moldova după anul 2009*
2. *Cât de importantă este depășirea crizei politice și alegerea președintelui pentru apropierea R. Moldova de UE*
3. *Evoluția relațiilor R. Moldova cu vecinii săi Ucraina și România*
4. *Evoluția relațiilor R. Moldova cu Federația Rusă și impactul lor asupra soluționării conflictului transnistrean*
5. *Relațiile R. Moldova cu Statele Unite ale Americii*

Corneliu RUSNAC, moderator IMEDIA: Buna ziua stimați ascultători! Sunt Corneliu Rusnac și vă salut la o nouă emisiune de Sinteze și Dezbateri pe teme de Politică Externă realizată cu suportul Asociației pentru Politică Externă și finanțat de Fundația Germană Friedrich Ebert.

În emisiunea de astăzi vom continua discuțiile începute în programele anterioare în care vom încerca să facem o recapitulare a politicii externe a R. Moldova din ultimii doi ani și jumătate, dar și relațiile Chișinăului cu vecinii și cu cei mai importanți parteneri străini. Așadar, de această dată vă propun să audiem secvențe dintr-o discuție cu **Președintele Comisiei Parlamentare pentru Politică Externă și Integrare Europeană dl Igor Corman**. Primul lucru pe care l-am întrebat pe dl Corman este cum a evoluat, în opinia sa, politica externă a R. Moldova după alegerile din iulie 2009?

1. Error! Reference source not found.

Igor CORMAN, Președintele Comisiei Parlamentare pentru Politică Externă și Integrare Europeană: Sigur că schimbarea din 2009, rezultatele alegerilor și-au pus amprenta și pe evoluțiile ce au avut loc în politica externă, însăși denumirea Alianței care a fost creată Alianța pentru Integrare Europeană și programul de guvernare creat în 2009 și reconfirmat după alegerile din noiembrie 2010 arată că integrarea europeană este prioritatea de bază. Riscând să expun o opinie critică aș face câteva remarci. În primul rând, a existat o perioadă de euforie imediat după 2009, ne amintim ce a fost în ultimii ai guvernării comuniste, practic au fost înghețate relațiile cu UE, cu România prin introducerea regimului de vize. Această schimbare imediat a arătat niște rezultate bune în dialogul nostru cu UE. Am început discuțiile cu ei, cu România au fost relațiile îmbunătățite, dar chiar dacă aceste începuturi au creat baza unor declarații super optimiste despre viitorul relațiilor noastre cu UE, eu personal constat că ulterior s-au

Sinteze și Dezbateri de Politică Externă

Buletin Săptămânal, Nr. 62, din 11.12.2011

făcut prea multe declarații populiste. Nu mă tem de acest cuvânt pentru că atunci când știi, de fapt, ce se întâmplă, dar încerci să hrănești populația cu niște așteptări false, pentru mine aceasta nu înseamnă altceva decât populism. Consider că de multe ori aceste declarații au fost irealiste. Pot să dau și două exemple aici, se tot vorbește despre perspectiva noastră europeană și uitați-vă pe fonul la tot ceea ce se întâmplă în cadrul UE, este o criză profundă în UE și nimeni nu mai discută de fapt despre viitoarea extindere a UE.

Chiar și în acest an, am avut așteptări mari de la Summit-ul Parteneriatului Estic de la Varșovia. Pe dimensiunea parlamentară au fost mai multe rezoluții ale Parlamentului European care făceau referință la articolul 49, ultima din 15 septembrie chiar era o recomandare explicită și Comisiei Europene și Consiliului Uniunii Europene ca implicarea UE în R. Moldova și acest proces de negocieri între Moldova și UE să se bazeze pe premiza integrării europene în temeiul art. 49 al Tratatului UE. Cu ce am ieșit până la urmă de la Summit-ul de la Varșovia? Din punctul meu de vedere, o declarație care dezamăgește mult și declarațiile pe care le făcuse anterior și premierul care participase la acest Summit deloc nu corespund spiritului acestei declarații unde este o formulare foarte vagă precum că UE recunoaște aspirațiile europene ale unor participanți în cadrul acestei inițiative Parteneriatul Estic. O formulă mai slabă nu știu dacă am fi putut aștepta. Aceasta ne vorbește despre faptul că în cadrul UE este o stare de spirit, o atmosferă, iar politicienii noștri încearcă acasă să facă declarații super optimiste. Ori ei nu înțeleg ce se întâmplă acolo, dar eu nu cred că nu înțeleg pentru că au vizite foarte dese peste hotare și au discuții multe cu oficialii europeni și reprezentanți ai diferitelor țări a UE. Atunci, văd aceste declarații doar în context politic ca să creeze o impresie că lucrurile stau foarte bine pe când în realitate nu este așa. Din punctul meu de vedere nu este corect.

Un al doilea exemplu, cetățenii R. Moldova au mari așteptări față de liberalizarea regimului de vize. Am primit planul la începutul acestui an, ne-am apucat de implementarea lui, dar haideți să vedem care este distanța dintre declarații, care iarăși este un show, la acest capitol le consider irealiste, și starea adevărată a lucrurilor. Ministrul Afacerilor Externe, șeful diplomației moldovenești dl Iurie Leancă a spus că până la sfârșitul anului 2012 el este sigur că vom obține liberalizarea regimului de vize, chiar a spus că va demisiona în caz că nu se va obține realizarea acestui lucru. La Summit-ul de la Varșovia, l-am auzit pe Prim-ministrul Vlad Filat printre interviurile pe care le-a acordat jurnaliștilor deja spunea că la sfârșitul anului 2013, a mai lungit-o cu un an.

Haideți să vedem, noi pe parcursul acestui an, în prima fază aprobăm cadrul juridic pe care îl avem în acest plan de acțiuni. În total sunt 34 de legi pe care noi trebuie să le adoptăm ca să creăm acest cadru juridic, este obligațiunea noastră. Încă nouă proiecte de legi nu au venit de la Guvern. Deja este o întârziere fiindcă în Parlament în mod normal în e luni de zile o lege ajunge să fie adoptată în două lecturi și ședința în plen, sunt 2 luni de zile. Eu am spus reprezentanților Guvernului în cadrul audierilor organizate la Parlament că este bine să țină cont de acest lucru, bine nu 2 luni, o lună. Noi acum așteptăm 9 proiecte de legi, chiar zilele acestea încerc să pătrund, să văd cine este responsabil de faptul că până în prezent ele nu au parvenit. Un an de zile noi ne ocupăm de adoptarea a 34 de legi și încă nu știu dacă până la sfârșitul anului vom reuși să o facem. Până la urmă trebuie să vină din Guvern aceste proiecte, nu le facem noi aici. Noi le lucrăm, ele sunt discutate în comisii, se vin cu modificări, propuneri în două

Sinteze și Dezbateri de Politică Externă

Buletin Săptămânal, Nr. 62, din 11.12.2011

lecturi, dar proiectul trebuie să vină de la ministerele care sunt responsabile. Cum putem noi să ne imaginăm că în anul următor, doar într-un singur an vom putea să implementăm toate aceste legi, să venim cu rezultate, rapoarte pozitive pe care să le transmitem la Bruxelles și să îi convingem că am făcut regulă în toate aceste domenii unu la mână și doi la mână, decizia politică care trebuie să fie luată în cadrul UE. Această decizie nu va fi luată doar de către Parlamentul European ci și de către Consiliu UE. Cu alte cuvinte, după ce vom argumenta că suntem gata pe interior trebuie să urmeze o decizie în Parlamentul European și una luată de către cel puțin 14 state membre ale UE din cele 27, care reprezintă 62% din populația UE. Eu îmi imaginez că este imposibil ca în paralel într-un an de zile să implementezi aceste legi, să raportezi la Bruxelles și să convingi 14 state membre. Eu nu mai vorbesc de faptul că este nevoie de timp și pentru implementarea tehnică. Iarăși, cei care fac asemenea declarații nu cred că nu înțeleg despre ce vorbesc și un lucru negativ este că încearcă să hrănească populația cu niște așteptări irealizabile și acest lucru nu este bun.

Corneliu RUSNAC: Dar, cât de importantă este depășirea crizei politice și alegerea președintelui pentru apropierea R. Moldova de UE?

2. Cât de importantă este depășirea crizei politice și alegerea președintelui pentru apropierea R. Moldova de UE

Igor CORMAN: Un alt lucru foarte important, dacă e să punem punct pe aceste chestiuni care țin de relațiile cu Bruxelles, despre acest lucru cred că se vorbește puțin aici la Chișinău, dar se vorbește deschis la Bruxelles și în alte capitale europene, tot ceea ce va urma privind alegerea șefului statului este foarte important și prin această prismă. Sunt mulți în UE care chiar s-ar bucura să ne vadă că eșuăm în alegerea șefului statului, aruncăm iarăși țara în alegeri anticipate și atunci ei vor da din mână și vor zice că este clar și cu povestea de succes a R. Moldova. Dacă nu vom reuși să alegem șeful statului și să avem stabilitate pentru următorii ani și să continuăm aceste reforme europene atunci va fi și mai greu. Atmosfera din UE este proastă și numai dacă noi vom avea stabilitate și vom merge consecvent pe această cale este unica șansă să ținem asupra noastră atenția din partea UE și așa cum pot să ne ajute mai departe. Altfel, cred că vor uita de toate aceste povești frumoase.

Corneliu RUSNAC: Riscă oare R. Moldova să repete scenariul din Ucraina în cazul în care șeful statului nu va fi ales?

Igor CORMAN: Riscă în primul rând dacă nu reușim să alegem șeful statului, vom fi categoric aruncați de cealaltă parte. În privința reformelor văd un pic mai atenuată șansa de a fi aruncați în zona gri, dar foarte evident va fi cu alegerea șefului statului. Deja sunt voci care se uită și încearcă să înțeleagă suntem într-adevăr o posibilă poveste de succes așa cum se vorbește ori vom nimeri în categoria Ucrainei, a unor șanse neutilizate până la urmă. Discuțiile deja au loc la Bruxelles. Această fereastră de oportunitate a fost deschisă pe parcursul acestui an și au spus-o foarte clar ori intrați pe această fereastră ori va fi o dezamăgire. Deja este sfârșitul anului și suntem în zona de risc. Eu așa văd lucrurile.

Sinteze și Dezbateri de Politică Externă

Buletin Săptămânal, Nr. 62, din 11.12.2011

Corneliu RUSNAC: Dar cum ar fi apreciată o eventuală revenire a comuniștilor la putere într-o formulă sau alta de către partenerii europeni ai Chișinău?

Igor CORMAN: Însăși faptul că există probleme în cadrul Alianței nu este o noutate nici pentru europeni. Majoritatea țărilor europene se guvernează în cadrul Alianțelor și ei știu foarte bine cât este de greu să guvernezi în cadrul unei Alianțe și cu atât mai mult în condițiile noastre când nu avem nici experiența nici cultura respectivă. Nu aceasta este problema, dar ei totuși își închipuie că dacă aceste părți componente ale Alianței într-adevăr sunt ghidate de dezideratul integrării europene atunci ar trebuie să privească lucrurile strategic și unele probleme, disensiuni care sunt să treacă pe planul doi. Uitați-vă reacțiile care au fost din partea UE chiar imediat după liberal-democrații cu comuniștii au votat împreună acest proiect de hotărâre cu demiterea Directorului SIS, cerințe de a demite procurorul general și alte persoane, când s-a văzut că se conturează o altă formulă de guvernare reacțiile au fost categorice. Eu l-am însoțit pe Marian Lupu la Bruxelles și reacțiile au fost foarte clare. Dacă se întâmplă acest lucru atunci UE îți va schimba categoric optica și aceasta va influența în primul rând relațiile dintre Bruxelles și Chișinău. Ei așteaptă ca această Alianță să-și continue programul, să depășească problemele care sunt, sigur că ei, au spus-o din start că așteaptă și acum ca Alianța să găsească compromisul rezonabil cu opoziția pentru că altfel nu putem debloca situația. Este și în stil european că opoziția cât de grea nu este, bine opoziția noastră este specifică, are caracterul ei, dar oricum altă soluție nu e și politicienii trebuie să găsească acest compromis cred că este posibil acest lucru și ei asta așteaptă, un compromis cu opoziția ca să fie ales șeful statului, condiții normale ca opoziția să se simtă confortabil în cadrul acestei arhitecturi politice, dar Alianța trebuie să-și ducă mai departe programul.

Corneliu RUSNAC: Există oare riscul ca R. Moldova să devieze de la parcursul european declarat drept prioritatea nr.1 de către actuala putere?

Igor CORMAN: Este foarte importantă relația cu Estul, relația bilaterală cu Rusia, cu Ucraina ca țară vecină și acest Acord de Comerț Liber este important pentru noi pentru că el nu face altceva decât să cuprindă prevederile tuturor acordurilor care au existat anterior la un alt nivel. Acest Acord nu vine ca un obstacol în calea spre integrarea în UE. Dacă vorbim despre Uniune Vamală, Uniune Monetară, acestea sunt deja alte nivele de integrare și nu poți să te integrezi în două direcții. Eu cred că sprijinul din partea UE, cu toate problemele prin care trece UE este mai important acum pentru noi și dacă nu o să fim sinceri și în dialogul cu Federația Rusă și o să îngrijim la maxim această relație până la nivelul acestui Acord de Comerț Liber, dar o să fim sinceri privind faptul că standardele UE și integrarea în structurile UE este mai important pentru noi, pentru viitorul nostru ca țară cred că vom fi înțeleși și acolo, chiar dacă vor fi și elemente de gelozie, dar cel puțin deschis nu va spune nimeni reproșuri. Cu UE trebuie să fim pragmatici, trebuie să înțelegem că trec și ei prin vremuri grele, trebuie să înțelegem că nici pe departe nu suntem copleșiți ca să vorbim despre potențiale aderări și în situația aceasta trebuie să profităm la maxim de acest sprijin pe care vrea să ni-l ofere UE ca să implementăm standarde, să creștem nivelul de viață al moldovenilor. Asta trebuie să o facem și nu trebuie să ne amăgim.

3. Error! Reference source not found.

Sinteze și Dezbateri de Politică Externă

Buletin Săptămânal, Nr. 62, din 11.12.2011

Corneliu RUSNAC: Ce crede Igor Corman despre relațiile dintre R. Moldova și Ucraina?

Igor CORMAN: Relațiile cu Ucraina erau și ele înghețate în anul 2009 și a mai continuat această perioadă fiindcă noi cu agenda noastră europeană, chiar dacă au mai fost dezghețate și îmbunătățite relațiile cu România, dar Ucraina a fost lăsată de pe timpul Alianței pentru Integrare Europeană 1, dar observăm pe parcursul acestui an niște evoluții pozitive. Vreau să vă spun că subiectul privind Palanca a ținut mai mult de voința politică fiindcă acest subiect trebuia până la urmă să fie soluționat, era obligațiunea R. Moldova și este bine că acest subiect a fost scos din agenda noastră bilaterală cu Ucraina. Acum este foarte important ca Guvernul R. Moldova să monitorizeze cu multă atenție și să-și îndeplinească toate obligațiunile care și le-a asumat față de oamenii care trăiesc în acest sat, satul palanca ca ei să nu aibă nici un obstacol ca să poată circula pe acest segment de autostradă. Este un lucru foarte important ca cetățenii Moldovei care locuiesc în acest sat să se simtă confortabil și să nu simtă impactul negativ al acestei soluții. Soluția în sine este așa cum s-a negociat, era obligațiunea Moldovei. Putem mult discuta s-a negociat bine sau nu. Faptul că s-a pus punct pe acest subiect deschide o nouă perspectivă în relațiile noastre bilaterale pentru că este vorba aici și de încredere. O relație bună la nivel înalt nu poate decât să ne ajute. Nu este un secret că există o relație bună între Marian Lupu și Ianukovici, Președintele Ucrainei. Am fost prezent în cadrul discuțiilor în timpul vizitei oficiale a dl Marian Lupu la Kiev și se observă dorința din ambele părți. Suntem țări vecine și trebuie să avem o relație foarte bună. Nu mai vorbesc de interesul nostru comercial, economic ca să ducem până la capăt delimitarea hotarului fiindcă încă nu s-a dus până la capă. S-a făcut un lucru mare, dar mai sunt încă segmente ce trebuie finalizate. Eu cred că numai dacă vom merge pe această agendă bazată pe încredere între ambele părți, să soluționăm pas cu pas toate problemele care sunt și cu proprietățile noastre, numai atunci vom putea profita de relații normale cu o țară vecină. Cred că suntem pe o cale bună acum și mi-aș dori ca lucrurile să meargă în aceeași direcție.

Corneliu RUSNAC: Cum au evoluat însă relațiile cu România în ultimii doi ani și jumătate?

Igor CORMAN: S-au îmbunătățit spectaculos sub aspect politic, sub aspect economic și comercial România a fost și înainte un partener important pentru noi. Din fericire acest război politic nu a influențat atât de mult dimensiunea comercial-economică și umanitară, iar asta este o bază solidă pentru relațiile noastre. Dacă vorbesc de dimensiunea parlamentară, din anul 2009 mi-am dorit întotdeauna să avem o agendă activă, pragmatică, să ne mișcăm mai repede. Aici mai sunt încă rezerve în multe domenii. Se vorbește mult, se fac declarații, dar nu ne mișcăm așa cum am fi vrut să ne mișcăm și cred că aici din ambele părți s-ar putea face mai mult. Chiar dacă vorbim despre relația dintre Parlamentele noastre, încă în anul 2009 a fost semnat un Protocol între Parlamentele noastre conform căruia trebuia să fie creată și o Comisie comună pentru integrare europeană și din partea noastră am fost întotdeauna deschiși, am așteptat cât mai repede declanșăm procedurile ca să întrunească Comisie, dar până în prezent ea nu a fost creată suntem deja în 2011. Cu Polonia în acest an în februarie am discutat cu dl Halitski, omologul din Seim și am creat chiar o Adunare Parlamentară R. Moldova-Polonia în iulie acest an. S-au mișcat lucrurile mult mai repede și la un alt nivel. Există acum o idee foarte bună ca să aderăm la această adunare interparlamentară Polonia-Lituania-Ucraina, iar dacă aderăm și acolo cred că pentru R. Moldova

Sinteze și Dezbateri de Politică Externă

Buletin Săptămânal, Nr. 62, din 11.12.2011

ar fi o platformă foarte bună ca Euronest care întrunește membri cu viziuni diferite și nu agenda europeană este cea care îi unește și asta este o problemă. În cazul acesta cred că trebuie să ne găsim locul nostru, iar pe cealaltă platformă ne simțim mult mai confortabil. România este țară vecină și ar trebui să fie principalul nostru susținător atunci când este vorba de agenda europeană și de interesele noastre naturale. Ar trebui să ieșim din această fază declarativă și să întreprindem cât mai multe acțiuni concrete.

4. *Evoluția relațiilor R. Moldova cu Federația Rusă și impactul lor asupra soluționării conflictului transnistrean*

Corneliu RUSNAC: Dar relațiile cu Rusia care includ și problema transnistreană?

Igor CORMAN: Nu putem spune că au fost ignorate relațiile cu Federația Rusă pentru că nimeni nu îți poate permite să ignore relațiile cu o astfel de țară, cu atât mai mult în cazul nostru când suntem dependenți energetic și avem un interes foarte mare la capitolul relațiilor comerciale economice. Rusia este o piață foarte importantă pentru noi și va fi tot timpul. S-a trecut prin diferite faze și Rusia este uneori prea sensibilă la anumite declarații care au fost făcute la Chișinău, vă amintiți 2009-2010 până la alegerile din noiembrie am avut un Președinte interimar care are ideologia lui specifică. Chiar dacă ei înțelegeau că partidul liberal este doar o parte componentă din această Alianță de guvernare, reprezentantul partidului Liberal era Președinte interimar și făcea declarații care nu prea erau înțelese la Moscova. Nu cred că pe parcursul acestui an, 2011, am auzit asemenea declarații și avem contacte bune la nivel politic.

Dosarul transnistrean este unul foarte important în relația cu Federația Rusă. Dacă trecem la acest subiect, este cunoscut că ceea ce am realizat cel mai mult în ultimii ani este internaționalizarea acestui subiect și implicarea foarte activă a UE. Este un lucru firesc pentru că conflictul este cel mai apropiat de hotarul UE. Unii din cadrul UE, Germania în primul rând, încearcă, bazându-se pe relația mai specială pe care o are cu Rusia, să deblocheze acest subiect, să găsească posibile căi de soluționare. Eu cred că este un lucru pozitiv, dar nu cred că putem vorbi serios de mișcări spectaculoase în acest dosar atât timp cât nu avem stabilitate la Chișinău, o spune Tiraspolul, o spune și Moscova, o recunosc și europenii. Atât timp cât nu avem o guvernare previzibilă pe ani înainte nu putem vorbi serios. Se așteaptă și rezultatele alegerilor din decembrie Transnistria, să se vadă dacă acolo eventual este posibil un început de democratizare al Transnistriei pentru că este important ca și acolo să apară actori noi pentru ca să fie mai flexibili. Care este poziția Rusiei la acest subiect, cred că rămâne o necunoscută. Personal nu cred că rușii au o strategie și din cauza aceasta încearcă să mențină status-quo - ul care este; nu știu ce guvernare va fi la Chișinău; sunt neclare aceste discuții cu UE privind participarea rușilor în acest Consiliu pentru Politică Externă și Securitate Europeană, ce le va da lor acest lucru. Aici încearcă să se joace interesul rușilor de a avea un cuvânt greu de spus în cadrul UE și pe de altă parte de a arăta disponibilitatea de a contribui constructiv la soluționarea unor astfel de conflicte precum este și conflictul transnistrean. Este un joc mai mare. Pe lângă aceasta nu trebuie să vedem doar dinafara posibilele influențe. Trebuie să ne întrebăm ce se întâmplă la Chișinău și care este poziția noastră fiindcă atunci când cauți o soluție trebuie să fii gata să mergi la un compromis. Dacă se va ajunge la stabilitate în Moldova și dacă va fi semnalată o disponibilitate constructivă din partea Rusiei atunci va veni rândul și elitei politice din R. Moldova să

Sinteze și Dezbateri de Politică Externă

Buletin Săptămânal, Nr. 62, din 11.12.2011

arate cât de rezonabilă este și dacă este gata să meargă la anumite compromisuri. Aceste legi din 2005 așa cum sunt, dacă omul rămâne pe aceeași poziție sigur că va fi greu. Eu cred că totul este înainte și se va vedea dacă există într-adevăr șanse reale să obținem ceea ce ne dorim cu toții și anume unificarea țării. Eu nu cred că au dreptate cei care spun că au o anumită forță politică, un partid politic aici în Moldova pe care îl doresc cu orice preț la guvernare pentru a putea promova interesele lor geopolitice în zonă. Cred că este firesc ca ei să-și dorească în primul rând o guvernare prietenoasă, să aibă percepția că cei care sunt la Chișinău privesc lucrurile destul de pragmatic, rațional și pozitiv, prietenos în direcția Federației Ruse. Nu aș încerca să văd aici diferite teorii conspirative. Cred că ceea ce face Federația Rusă în ultimul timp arată mult pragmatism. Ei își folosesc cu iscusință armele pe care le au de la Dumnezeu, de exemplu resursele naturale, gazul. Din acest punct de vedere ei merg cu zona de influență până în Germania. Acestea sunt niște arme economice. Cred că nimeni la Moscova nu se mai gândește să-și mențină zona de influență cu tancurile cum o făceau pe timpuri. Cred că și noi ar trebui să ne debarasăm de anumite complexe. Suntem acolo unde suntem. Avem o relație bună cu Rusia și fiind o țară mică trebuie să fim interesați să păstrăm această relație bună, dar nu să-i zădărim în permanență și să arătăm că suntem mare supraputere și apoi să ne întrebăm de ce ei nu sunt prietenoși față de noi la dosarul gazelor, la dosarul exportului de vinuri și altele.

Corneliu RUSNAC: Cât de importante sunt pentru Chișinău relațiile cu Statele Unite ale Americii?

5. *Relațiile R. Moldova cu Statele Unite ale Americii*

Igor CORMAN: Statele Unite rămân o putere foarte importantă pentru toți în lumea asta și inclusiv pentru noi. Suntem foarte interesați să avem o relație bună cu SUA. Ei ne-au sprijinit de la începutul independenței noastre, mai ales la capitolul democratizării avem tot sprijinul din partea lor. Sunt observatori în procesul de negocieri cu Transnistria și cred că și aici au un cuvânt greu de spus. Încearcă să ne ajute prin intermediul a unei serii de instrumente folosite și în alte țări ale lumii, de exemplu programul Challenge Millenium Account. Trebuie să fim și aici realiști SUA este departe. Cu siguranță că Moldova nu este în lista priorităților SUA. Este firesc ca noi să ne găsim locul aici între țările vecine și în cadrul UE. Eu cred că din partea SUA putem să ne așteptăm la un sprijin politic, la un sprijin în reformele democratice, dar și SUA înțelege că Moldova trebuie să aibă sprijinul UE și nu trebuie să avem așteptări foarte mari din partea Statelor Unite. Nu văd de ce ar trebui să fim idealisti la acest subiect.

Corneliu RUSNAC: Stimați ascultători ați audiat fragmente dintr-o discuție cu Președintele Comisiei Parlamentare pentru Politică Externă și Integrare Europeană dl Igor Corman. Spre regret, timpul rezervat emisiunii noastre a expirat. Eu vă mulțumesc foarte mult pentru prezența la acest program. Stimați ascultători, sunt Corneliu Rusnac și vă reamintesc că ați ascultat o emisiune de discuții pe teme de politică externă realizată cu suportul Asociației pentru Politică Externă și finanțată de Fundația Friedrich Ebert. Pe curând!